



Cynllun
Datblygu
Lleol 2021 > 2036

Cyngor Caerdydd - Mai 2026

Arholiad CDLI Newydd Caerdydd

CD08 Ymateb y Cyngor i
Sylwadau a Chwestiynau a
godwyd gan yr Arolygwyr ar
Sipsiwn a Theithwyr yn ID04



www.cdllcaerdydd.co.uk



02920 872087



CDL@caerdydd.gov.uk

Mae'r ddogfen hon ar gael yn Saesneg/
This document is available in English



CD06: Ymateb y Cyngor i Sylwadau a Chwestiynau a godwyd gan yr Arolygwyr ar Sipsiwn a Theithwyr yn ID04

Sipsiwn a Theithwyr

1. Mae gennym bryderon sylweddol ynglŷn ag ymagwedd y Cynllun tuag at ddiwallu anghenion Sipsiwn a Theithwyr o ran maint y ddarpariaeth arfaethedig, y dyraniad yn Lawnt Pengam, a'r estyniad arfaethedig i safle Ffordd Rover.
2. Yn groes i'r cyngor yn y Llawlyfr Cynlluniau Datblygu (LICD), nid yw'r sylfaen dystiolaeth yn cynnwys proses o ddewis/asesu safle. Mewn ymateb i'n cais am y broses ddewis safleoedd, dwedodd y Cyngor y byddai'n cynhyrchu papur yn amlinellu'r gwaith a wnaed i ddangos bod y dyraniad arfaethedig yn Lawnt Pengam yn cydymffurfio â pholisi cenedlaethol ac y gellid ei gyflawni.
3. Wrth lunio ei adroddiad, dylai'r Cyngor ystyried y materion canlynol o ran y dyraniad yn Lawnt Pengam a'r estyniad arfaethedig i safle Ffordd Rover. Dylai adroddiad y Cyngor gael ei llunio i lywio'r sesiwn wrandawriad Sipsiwn a Theithwyr, y dyddiad cau ar gyfer cyflwyno yw 15 Mai 2026.

Nifer y Leiniau

4. Mae Deddf Tai (Cymru) 2014 yn gosod dyletswydd gyfreithiol ar awdurdodau lleol i sicrhau bod anghenion llety Sipsiwn a Theithwyr yn cael eu hasesu'n briodol a bod yr angen a nodwyd am leiniau yn cael ei ddiwallu. Mae Polisi Cynllunio Cymru (PCC) yn ei gwneud yn ofynnol i awdurdodau lleol asesu anghenion llety teuluoedd Sipsiwn a Theithwyr a dyrannu safleoedd i ddiwallu'r angen a nodwyd. Pan fo Asesiad Llety Sipsiwn a Theithwyr (ALISTh) yn adnabod angen sydd heb ei ddiwallu, dylai awdurdod cynllunio ddyrannu safleoedd digonol mewn i sicrhau bod y gofynion a adnabuwyd am leiniau at ddibenion preswyl a thramwy yn gallu cael eu bodloni (4.2.6).
5. Mae ALISTh 2024 yn nodi angen am 117 o leiniau parhaol a 10 o leiniau tramwy. Ers cyhoeddi'r ALISTh, rhoddwyd caniatâd cynllunio i 4 llain ychwanegol ger safle Sipsiwn a Theithwyr presennol Shirenewton.
6. Nid oes unrhyw safle wedi'i ddyrannu i ddiwallu'r angen a adnabuwyd am leiniau tramwy. Nid yw'r ALISTh, fel y awgrymir ym mharagraff 7.77 y CDLI, yn argymhell y gellid neu y dylid darparu'r 10 llain tramwy gan awdurdodau eraill yn ne-ddwyrain Cymru. Oni bai bod cytundeb wedi ei gyrraedd i gyflawni'n amserol leiniau tramwy mewn lleoliad addas i ddiwallu angen Caerdydd gydag awdurdod arall yn ne-ddwyrain Cymru, ni fyddai'r CDLI yn cydymffurfio â PCC.

7. Mae Polisi H11 yn dyrannu Lawnt Pengam gydag 80, ar y gorau, o leiniau, sydd o leiaf 33 yn fyr o'r angen a nodwyd. Ymhellach, byddai'r ddarpariaeth hon dros dro yn unig. Oni bai bod y Cyngor yn gallu darparu tystiolaeth gymhellol i'r gwrthwyneb, fel y'i drafftiwyd, nid yw'r CDLI yn cydymffurfio â Deddf Tai (Cymru) 2014 na PCC ac mae'n methu'r profion cadernid.

Ymateb:

Mae'r Cyngor yn cydnabod ei gyfrifoldebau statudol o dan Ddeddf Tai (Cymru) 2014 a gofynion Polisi Cynllunio Cymru (PCC). Mae'r CDLI Newydd wedi'i baratoi ar sail yr Asesiad Llety Sipsiwn a Theithwyr (ALISTh) diweddaraf ([RLDP42](#)), ac mae'r awdurdod yn parhau i fod yn ymrwymedig i sicrhau bod anghenion a nodwyd yn cael eu diwallu dros gyfnod y cynllun. Mae PCC yn cydnabod y gellir cyflawni trwy gyfuniad o ddyraniadau, caniatâd cynllunio, ac ymgysylltu parhaus ag awdurdodau cyfagos. Mae'r cynllun felly yn mabwysiadu ymagwedd cytbwys a chyflawnadwy sy'n gyson â pholisi cenedlaethol.

Mae ALISTh 2024 yn clustnodi'r angen am 117 o leiniau parhaol a 10 o leiniau tramwy. Mae'r Cyngor eisoes wedi dechrau mynd i'r afael â'r gofyniad hwn drwy ganiatâd cynllunio diweddar ar gyfer 4 llain ger safle presennol Sipsiwn a Theithwyr Shirenewton. Mae hyn yn dangos nad yw'r angen yn dibynnu ar ddyraniadau strategol yn unig a bod darpariaeth annisgwyl yn parhau i chwarae rôl ystyrlon. Mae'r CDLI Newydd yn adlewyrchu'r patrwm hwn o gyflawni ac yn darparu fframwaith sy'n gallu ymateb i'r angen fel y mae'n codi trwy Bolisi H10 sy'n nodi fframwaith ar gyfer asesu cynigion sy'n dod ymlaen yn ystod cyfnod y cynllun.

O ran darpariaeth tramwy, mae'r Cyngor yn parhau i weithio ar y cyd ag awdurdodau cyfagos trwy fecanweithiau rhanbarthol sefydledig. Mae PCC yn annog gweithio trawsffiniol o'r fath, yn enwedig lle gellir diwallu anghenion tramwy yn fwy effeithiol ar raddfa ranbarthol. Mae Llywodraeth Cymru wedi comisiynu Sipsiwn Teithwyr Cymru i gynnal ymchwil ar ddarpariaeth dramwy ledled Cymru a fydd yn helpu i lywio a chryfhau'r ddealltwriaeth o anghenion tramwy yng Nghymru ac yn llywio trafodaethau parhaus ar raddfa ranbarthol.

Nid yw'r CDLI Newydd yn diystyru darpariaeth yng Nghaerdydd; yn hytrach, mae'n cydnabod y gall y lleoliad mwyaf priodol ar gyfer caeau tramwy ddod i'r amlwg trwy ymchwil barhaus a thrafodaethau rhanbarthol. Felly, mae'r cynllun yn cadw digon o hyblygrwydd i ddarparu ar gyfer darpariaeth dramwy pe bai angen safle yng Nghaerdydd yn y pen draw.

Mae Polisi H11 yn darparu dyraniad sylweddol yn Lawnt Pengam, sy'n gallu darparu hyd at 80 o leiniau parhaol. Mae hyn yn gyfraniad sylweddol tuag at ddiwallu'r angen a nodwyd a bydd yn bodloni'n sylweddol yr angen tymor byr am 73 o leiniau a nodwyd yn ALISTh 2024.

Mae natur dros dro y dyraniad yn ymwneud â chyd-destun adfywio ehangach ardal Lawnt Pengam ac nid yw'n tanseilio ei allu i gyfrannu'n effeithiol yn y tymor byr i

ganolig. Bydd adfywio ardal lawnt Pengam yn ehangach yn galluogi gwella ac ehangu safle presennol Sipsiwn a Theithwyr Ffordd Rover i ddiwallu anghenion hirdymor Sipsiwn a Theithwyr. O'i ystyried yn y cyd-destun hwn a'r potensial i safleoedd ychwanegol ddod ymlaen, mae'r Cyngor o'r farn bod y CDLI yn darparu strategaeth gadarn a chyflawnadwy sy'n cyd-fynd â Deddf Tai (Cymru) 2014 a PCC.

Dewis safleoedd

Bioamrywiaeth - dull fesul cam

8. Wrth glustnodi safleoedd mae Cylchlythyr 5/2018, Cynllunio ar gyfer Safleoedd Sipsiwn, Teithwyr a Phobl Sioe yn nodi nifer o ystyriaethau. Mae'r rhain yn cynnwys, ymhlith pethau eraill, ystyried ardaloedd o bwysigrwydd rhyngwladol, cenedlaethol a lleol ar gyfer bioamrywiaeth.
9. Mae'r safle yn gorwedd yn gyfan gwbl o fewn Safle o Bwysigrwydd Cadwraeth Natur (SoBCN) Morfa Pengam. Mae PCC yn cydnabod bod SoBCNau yn gwneud cyfraniad hanfodol at ddarparu rhwydwaith ecolegol i fioamrywiaeth ac ecosystemau gwydn a dylid eu diogelu mewn cynlluniau datblygu (6.4.31). Mae PCC Ffigur 13 yn dangos bod yn rhaid i ddatblygiadau a gynigir mewn SoBCNau fod yn ddarostyngedig i'r dull fesul cam. Y cam cyntaf yw osgoi difrod i fioamrywiaeth a, lle gall niwed ddigwydd, bydd angen i wneuthurwyr penderfyniadau fod yn fodlon bod unrhyw safleoedd amgen rhesymol a fyddai'n arwain at lai o niwed, dim niwed neu a fyddai o fudd wedi'u hystyried yn llawn.
10. Er mwyn cydymffurfio â pholisi cenedlaethol, rhaid i'r broses ddewis safleoedd ddangos bod y dull fesul cam wedi'i ddilyn a dangos nad oes safleoedd amgen rhesymol a fyddai'n arwain at lai o niwed, dim niwed na budd. Wrth edrych ar ddewisiadau amgen rhesymol, rydym yn disgwyl i'r broses ddewis safleoedd gynnwys diwallu'r angen a nodwyd drwy ddarparu safleoedd llai fel y cynghorir yng nghanllawiau Llywodraeth Cymru, Dylunio Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr.

Ymateb:

Mae'r Cyngor yn cydnabod yr angen i ystyried ardaloedd o bwysigrwydd bioamrywiaeth wrth glustnodi safleoedd ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr. Mae'r ystyriaethau hyn wedi llywio'r broses asesu safleoedd. Nid yw'r Cylchlythyr yn atal datblygiad o fewn neu gyfagos i safleoedd bioamrywiaeth dynodedig; yn hytrach, mae'n gofyn bod materion o'r fath yn cael eu hasesu'n briodol a bod unrhyw effeithiau posibl yn cael eu deall a'u lliniaru. Mae'r Cyngor wedi ymgymryd â gwaith arfarnu ecolegol cychwynnol i gefnogi'r dyraniad, ac mae gwaith yn mynd rhagddo ar fireinio'r dystiolaeth hon fel rhan o baratoi astudiaeth asesiad ecolegol fanwl ynghlwm â chyflwyno cais cynllunio arfaethedig drwy'r broses rheoli datblygu.

O ran dynodiad Safle o Bwysigrwydd Cadwraeth Natur (SoBCN) Morfa Pengam, mae'r Cyngor yn nodi bod PCC yn cydnabod rôl bwysig SoBCNau wrth gyfrannu at

rwydweithiau ecolegol, ac mae'r Cyngor wedi mynd i'r afael â'r dyraniad gyda hyn mewn golwg. Mae'r dull fesul cam y cyfeirir ato yn PCC Ffigur 13 wedi'i gymhwyso'n gymesur yn y cam llunio cynlluniau. Mae asesiadau ecolegol cychwynnol yn dangos y gellir rheoli effeithiau a bod mesurau lliniaru a gwella yn gyflawnadwy. Nid yw presenoldeb SoBCN yn atal dyraniad yn awtomatig; yn hytrach, mae'n gofyn bod effeithiau yn cael eu deall a bod dewisiadau amgen rhesymol yn cael eu hystyried. Mae tystiolaeth y Cyngor yn dangos y dilynwyd y broses hon.

Mae'r broses o ddewis safleoedd wedi ystyried ystod eang o leoliadau posibl, gan gynnwys safleoedd llai, yn unol â chanllaw *Dylunio Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr* Llywodraethu Cymru. Daeth yr asesiad i'r casgliad fod safleoedd llai naill ai ddim ar gael, na ellid eu cyflawni, neu'n annigonol i ddiwallu graddfa'r angen a nodwyd yn yr ALISTh. Mae safle Lawnt Pengam yn cynrychioli'r unig opsiwn realistig a chyflawnadwy sy'n gallu diwallu cyfran sylweddol o'r angen a nodwyd o fewn cyfnod y cynllun. Mae'r Cyngor yn fodlon bod dewisiadau amgen rhesymol wedi'u harchwilio a bod y dyraniad yn adlewyrchu'r cydbwysedd mwyaf priodol rhwng cyflawnadwyedd, ystyriaethau amgylcheddol, a'r gofyniad statudol i ddiwallu angen a nodwyd.

Bioamrywiaeth - Ardal Cadwraeth Arbennig (ACA), Ardal Gwarchodaeth Arbennig (AGA) a safle Ramsar Aber Afon Hafren

11. Mae'r safle yn gorwedd o fewn dalgylch hamdden craidd ACA, AGA a safle Ramsar Aber Afon Hafren. Mae Polisi BG7 yn gwrthsefyll datblygu a fyddai'n arwain at gynnydd mewn pwysau ymwelwyr. Mae paragraff 7.395 y CDLI yn nodi mai'r dull gorau o liniaru effeithiau hamdden yw ar lefel strategol, yn ôl pob tebyg trwy gyfraniadau at Reoli a Monitro Mynediad Strategol (RhMMS) neu Fannau Gwyrdd Amgen Addas (MGAA).

- Pryd fydd strategaeth RhMMS neu MGAA yn cael ei datblygu?
- Beth yw effaith yr angen i gynhyrchu strategaeth RhMMS neu MGAA ar gyflawni'r dyraniad arfaethedig yn Lawnt Pengam o ran amseru a hyfywedd ariannol?

DS; mae'r cwestiynau hyn yn berthnasol yn yr un modd i'r estyniad arfaethedig i safle Ffordd Rover a safleoedd eraill a ddyrannwyd o fewn dalgylchoedd hamdden craidd dynodiadau Aber Afon Hafren a Choed Ffawydd Caerdydd.

Ymateb:

Mae'r Cyngor yn cydnabod bod y safle yn gorwedd o fewn dalgylch hamdden craidd ACA, AGA a safle Ramsar Aber Hafren a ddiffinnir yn yr Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd (ARhC) yn y CDLI Newydd. Mae Polisi BG7 wedi'i gynllunio i sicrhau nad yw datblygiad yn arwain at gynnydd heb ei liniaru o ran pwysau hamdden ar y safleoedd hyn a ddynodwyd yn rhyngwladol. Mae'r CDLI Newydd yn cydnabod mai'r dull mwyaf effeithiol o fynd i'r afael ag effeithiau o'r fath yw trwy ddull strategol, gan

gynnwys cyfraniadau posibl at Reoli a Monitro Mynediad Strategol (RhMMS) a/neu ddarparu Mannau Gwyrdd Naturiol Amgen Addas (MGNAA).

Mae gwaith ar fframwaith lliniaru strategol eisoes ar y gweill drwy gydweithio parhaus â Chyfoeth Naturiol Cymru ac awdurdodau cyfagos. Mae hyn yn adlewyrchu natur drawsffiniol effeithiau hamdden a'r angen am ddull rhanbarthol cyson. Bydd datblygu strategaeth RhMMS neu MGNAA yn cael ei alinio â chyfnodau cynnar cyfnod y cynllun i sicrhau bod lliniaru ar waith cyn cyflwyno dyraniad Lawnt Pengam.

O ran amseru a hyfywedd, safbwynt y Cyngor yw nad yw'r gofyniad ar gyfer RhMMS neu MGNAA yn atal y dyraniad rhag dod ymlaen. Mae graddfa'r dyraniad yn caniatáu i gostau lliniaru gael eu ffactora wrth gyflawni, a bydd y Cyngor yn parhau i fireinio tystiolaeth hyfywedd fel rhan o fframwaith monitro a gweithredu'r cynllun. Mae'r un ymagwedd yn berthnasol i'r estyniad arfaethedig ar Ffordd Rover a dyraniadau eraill o fewn y dalgylchoedd perthnasol. Mae'r Cyngor yn hyderus y gellir sicrhau lliniaru strategol heb danseilio cyflawnadwyedd.

12. Mae Polisi BG1 y CDLI yn gwrthsefyll datblygiad a fyddai'n andwyol i safleoedd dynodedig. Mae'r Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd (ARhC) sy'n cefnogi'r CDLI yn dweud y byddai angen i'r cais cynllunio ar gyfer y defnydd arfaethedig gael ei gefnogi gan arolygon ac, os yw cynefin o fewn neu'n gyfagos i'r safle yn gartref i boblogaethau sylweddol o rywogaethau adar dynodedig, bydd angen mesurau osgoi a lliniaru. Mae'n debygol y bydd angen ARhC safle-benodol i sicrhau na fyddai'r defnydd arfaethedig yn arwain at effeithiau andwyol ar uniondeb dynodiadau Aber Afon Hafren (paragraff 7.76). Heb yr arolygon hyn ac ARhC safle-benodol, sut allwn ni fod yn sicr bod y safle yn addas i'w ddatblygu ac yn gallu darparu 80 o leiniau yn yr amserlenni a nodwyd? (PPW, 4.2.36).

Ymateb:

Mae Polisi BG1 yn ei gwneud yn ofynnol nad yw datblygiad yn andwyol i safleoedd dynodedig, a bod yr Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd (ARhC) wedi'i gynnal yn unol â'r Rheoliadau Gwarchod Cynefinoedd a Rhywogaethau. Mae'r ARhC yn nodi y bydd angen asesiad ar lefel prosiect yn y cam cais cynllunio, wedi'i gefnogi gan arolygon ecolegol priodol. Mae hyn yn arfer safonol ar gyfer dyraniadau sydd wedi'u lleoli o fewn dalgylchoedd ecolegol ac nid yw'n nodi bod y safle yn anaddas; yn hytrach, mae'n adlewyrchu'r angen am waith arolwg manwl, tymhorol briodol na ellir ei gwblhau'n ystyrlon ar y cam llunio cynllun.

Nid yw'r gofyniad am ARhC safle-benodol yn atal y dyraniad rhag cael ei ystyried yn gadarn. Mae'r ARhC ar lefel y cynllun wedi dod i'r casgliad, gyda lliniaru priodol, y gellir cyflawni'r dyraniad heb effeithiau andwyol ar uniondeb dynodiadau Aber Hafren. Bydd yr arolygon manwl a'r mesurau lliniaru yn cael eu sicrhau drwy'r broses rheoli datblygu, gan sicrhau cydymffurfiaeth â pharagraff 4.2.36 PCC. Mae'r Cyngor yn fodlon nad oes

unrhyw dystiolaeth i awgrymu na all y safle gyflawni'r nifer disgwylledig o leiniau o fewn cyfnod y cynllun. Fel y nodir uchod, mae'r gwaith arolwg manwl eisoes ar y gweill i lywio cyflwyno'r cais cynllunio drwy'r broses rheoli datblygu.

Lleoliad

13. Mae canllawiau Llywodraeth Cymru, Dylunio Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr yn nodi os ystyrir bod lleoliad yn amhriodol ar gyfer tai confensiynol ar sail iechyd a diogelwch, dylid ei ystyried hefyd yn amhriodol ar gyfer safle Sipsiwn a Theithwyr. Ymhellach, ni ddylid lleoli safle Sipsiwn a Theithwyr mewn ardaloedd a fydd yn cael effaith niweidiol ar iechyd a lles cyffredinol preswylwyr (3.21).

Ymateb:

Mae'r Cyngor yn ymwybodol o'r canllawiau yn Dylunio Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr, gan gynnwys yr egwyddor y dylid ystyried lleoliadau sy'n anaddas ar gyfer tai confensiynol ar sail iechyd a diogelwch hefyd yn anaddas ar gyfer llety Sipsiwn a Theithwyr. Mae'r canllawiau hyn wedi llywio'r broses asesu safleoedd. Nid yw presenoldeb defnyddiau diwydiannol cyfagos yn atal dyraniad yn awtomatig; yn hytrach, mae'n gofyn bod effeithiau posibl yn cael eu deall ac y gellir sicrhau lliniaru priodol. Nodir hefyd bod y safle wedi'i leoli ger datblygiad preswyl presennol. Mae dystiolaeth y Cyngor yn dangos y gellir mynd i'r afael â'r materion hyn trwy reolaethau dylunio a rheoli datblygu manwl.

14. Rydym wedi edrych ar y dyraniad arfaethedig ac yn cwestiynu a yw'n dderbyniol dyrannu safle ar gyfer defnydd preswyl yn union gyferbyn â gwaith dur mawr, sydd oherwydd ei oedran, rydym yn tybio nad oes ganddo unrhyw gyfyngiadau ar oriau gweithredu. Ymhellach, yn ystod ein hymweliad byr gwelsom nifer o lorïau trymion yn cyflenwi i'r gwaith dur a busnesau eraill oddi ar Seawall Road.

Ymateb:

Mae agosrwydd y gwaith dur a'r gweithgarwch diwydiannol cysylltiedig wedi'i ystyried fel rhan o'r asesiad safle. Mae'r Cyngor yn cydnabod agosrwydd y gwaith dur yn gweithredu a'r symudiadau cerbydau trwm sy'n digwydd ar hyd Seawall Road. Mae asesiadau cychwynnol yn dangos nad yw'r ffactorau hyn, mewn egwyddor, yn atal meddiannaeth breswyl, ar yr amod bod lliniaru priodol yn cael ei ymgorffori. Nid yw'r cam llunio cynllun wedi'i fwriadu i ailadrodd y lefel o fanylion sy'n ofynnol ar gyfer cais cynllunio; fodd bynnag, mae'r Cyngor yn fodlon bod y safle yn gallu darparu ar gyfer datblygiad yn amodol ar waith technegol pellach yn y cam cais cynllunio.

15. A yw'r safle wedi'i brofi am halogiad?

Ymateb:

Mae'r Cyngor wedi cynnal asesiadau rhagarweiniol ar sail desg o risgiau halogi posibl. Mae'r rhain yn dangos y gellir mynd i'r afael â halogiad trwy weithdrefnau ymchwilio ac adfer safonol yn y cam cais cynllunio. Mae hyn yn gyson â pholisi cenedlaethol ac arfer cyffredin ar gyfer dyraniadau tir llwyd. Nid oes unrhyw dystiolaeth i awgrymu y byddai cyfyngiadau halogiad yn atal cyflenwi'r safle.

16. Ymddengys bod datblygu'r safle hwn ar gyfer meddiannaeth breswyl yn gwrthdaro â Pholisïau SP4(xii), PC1, H9(ii)(iii) a H10(i)(ii)(iii) y CDLI, yr olaf yw'r polisi sy'n seiliedig ar feini prawf sy'n ymwneud â safleoedd Sipsiwn a Theithwyr newydd. Rydym yn cydnabod bod y cyngor ar ddatblygiadau sy'n sensitif i sŵn ym mharagraff 7.519 wedi'i anelu at seilwaith trafndiaeth, ond mae'r un egwyddorion yn berthnasol. A fydd y terfynau sŵn a nodir ym mharagraff 7.521 yn cael eu cyflawni? A oes unrhyw sylw wedi'i roi i ansawdd aer?

Ymateb:

Nid yw'r Cyngor o'r farn bod y dyraniad yn gwrthdaro â Pholisïau SP4, PC1, H9 na H10. Mae'r polisïau hyn yn ei gwneud yn ofynnol bod materion fel sŵn, ansawdd aer, ac amwynder yn cael eu hasesu a'u lliniaru'n briodol. Bydd y materion hyn yn cael eu hystyried trwy gynllun manwl, dylunio a thriniaeth acwstig fel rhan o'r paratodau parhaus ar gyfer cyflwyno cais cynllunio. Mae ansawdd aer hefyd wedi'i ystyried, ac nid yw'r safle wedi'i leoli o fewn nac yn gyfagos i Ardal Rheoli Ansawdd Aer. Fel y nodir uchod, bydd angen asesiadau manwl yn y cam cais cynllunio, ond mae'r Cyngor yn fodlon y gall y safle fodloni'r gofynion polisi perthnasol.

17. Yn ogystal â bioamrywiaeth, mae Cylchlythyr 5/2018 yn ei gwneud yn ofynnol ystyried mynediad at wasanaethau iechyd ac addysg a hygyrchedd drwy ddulliau heblaw'r car preifat. Oherwydd eu natur, nid yw Seawall Road na Ffordd Rover yn ffafriol i gerdded na beicio.

Ymateb:

Mae Cylchlythyr 5/2018 yn gofyn am ystyried mynediad at wasanaethau a theithio cynaliadwy. Mae'r safle wedi'i leoli o fewn agosrwydd rhesymol i iechyd, addysg a gwasanaethau hanfodol eraill, ac mae'n hygyrch ar drafndiaeth gyhoeddus. Tra bod Seawall Road a Ffordd Rover yn cyflwyno heriau ar gyfer cerdded a beicio, bydd y Cyngor yn archwilio cyfleoedd ar gyfer gwell cysylltiadau i gerddwyr a beicwyr fel rhan o ddatblygiad y safle ac uwchgynllunio ehangach ar ardal Lawnt Pengam. Nid yw'r dyraniad yn atal gwelliannau o'r fath ac mae'n darparu sail i'w sicrhau drwy'r broses gynllunio.

18. Mae gennym bryderon sylweddol ynghylch addasrwydd y safle hwn ar gyfer llety preswyl. Byddem yn disgwyl i'r broses ddewis/asesu safleoedd fod wedi ystyried y materion hyn wrth ddod i gasgliad mai Lawnt Pengam yw'r lle mwyaf addas i ddiwallu'r angen a nodwyd.

Ymateb:

Mae'r Cyngor yn cydnabod y pryderon a godwyd ynghylch addasrwydd y safle ar gyfer meddiannaeth breswyl. Mae'r materion hyn wedi'u hystyried drwy'r broses o ddewis ac asesu safleoedd, a archwiliodd ystod eang o leoliadau posibl. Daeth yr asesiad i'r casgliad bod Lawnt Pengam yn cynrychioli'r opsiwn mwyaf realistig a chyflawnadwy sy'n gallu diwallu cyfran sylweddol o'r angen a nodwyd. Yn arwyddocaol, mae'r lleoliad hwn yn cael ei gefnogi gan y mwyafrif o'r gymuned Sipsiwn a Theithwyr sydd eisiau lleoli yn yr ardal hon oherwydd agosrwydd at aelodau o'r teulu a mynediad sefydledig at ofal iechyd, addysg a chyfleusterau cymunedol. Mae'r Cyngor yn fodlon bod y safle, gyda lliniaru priodol a gwaith technegol pellach yn y cam cais cynllunio, yn addas i'w ddyrannu ac yn gallu darparu'r lleiniau gofynnol o fewn cyfnod y cynllun.

Dylunio

19. Mae canllawiau Llywodraeth Cymru, Dylunio Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr yn nodi y dylai safleoedd newydd gynnwys 20 o leiniau neu lai, ac eithrio mewn amgylchiadau eithriadol a lle mae ymgynghori ac ymgysylltu wedi ei gynnal â'r holl randdeiliaid. Mae Sipsiwn a Theithwyr Cymru (41) yn dweud nad ydyn nhw'n glir pa ymgysylltiad sydd wedi bod gyda'r cymunedau Sipsiwn a Theithwyr. Fodd bynnag, mae'r canllawiau yn mynd ymlaen i nodi nad yw lefel uchel o angen nas diwallwyd o reidrwydd yn awgrymu y dylid datblygu safleoedd sydd dros 20 o leiniau a dylai awdurdodau lleol archwilio llwybrau eraill i ddatblygu safleoedd llai yn y lle cyntaf.
20. Rydym yn disgwyl i'r broses ddewis safleoedd fod wedi archwilio diwallu'r angen a nodwyd ar nifer o safleoedd llai, gan gynnwys yr estyniad arfaethedig i Ffordd Rover.

Ymateb:

Mae'r Cyngor yn cydnabod y canllawiau yn Dylunio Safleoedd Sipsiwn a Theithwyr, sy'n cynghori na ddylai safleoedd newydd yn gyffredinol gynnwys dim mwy nag 20 o leiniau oni bai bod amgylchiadau eithriadol yn berthnasol ac ymgysylltu priodol wedi digwydd. Mae graddfa'r angen a nodwyd yng Nghaerdydd yn sylweddol, ac mae'r Cyngor o'r farn bod hyn yn amgylchiad eithriadol sy'n gofyn am ymateb strategol. Nid yw'r canllawiau yn gwahardd safleoedd mwy; yn hytrach, mae'n gofyn bod eu cyfiawnhad yn cael ei dystiolaethu'n glir. Nid yw safleoedd sylweddol fwy yn unigryw i Gaerdydd o ystyried maint yr angen yn y ddinas ac mae gan y Cyngor hanes profedig eisoes o reoli safle mawr yn Shirenewton yn llwyddiannus sy'n cynnwys 59 o leiniau.

Fel y nodir uchod, mae'r Cyngor wedi ymgymryd ag ymgysylltu â chymunedau Sipsiwn a Theithwyr drwy'r broses ALISTh, cyswllt parhaus â grwpiau cynrychioliadol ac

ymgynggori wedi'i dargedu. Yn arwyddocaol, mae'r lleoliad hwn yn cael ei gefnogi gan y mwyafrif o'r gymuned Sipsiwn a Theithwyr sydd eisiau lleoli yn yr ardal hon oherwydd agosrwydd at aelodau o'r teulu a mynediad sefydledig at ofal iechyd, addysg a chyfleusterau cymunedol. Bydd yr ymgysylltiad hwn yn parhau wrth i'r safle symud ymlaen tuag at y cam cais cynllunio a'r cyflawni. Safbwynt y Cyngor yw bod graddfa dyraniad Lawnt Pengam yn cael ei gyfiawnhau gan lefel yr angen sydd heb ei ddiwallu ac argaeledd cyfyngedig safleoedd amgen addas.

Fe wnaeth y broses o ddewis safle ystyried y potensial i ddiwallu'r angen trwy nifer o safleoedd llai. Fodd bynnag, daeth yr asesiad i'r casgliad na allai safleoedd llai ar eu pennau eu hunain gyflawni graddfa'r ddarpariaeth sy'n ofynnol o fewn cyfnod y cynllun. Roedd llawer o safleoedd un ai ddim ar gael, dim modd eu cyflawni, neu wedi eu cyfyngu i'r graddau na allent gyfrannu'n ystyrion at yr angen a nodwyd. Felly, dyraniad Lawnt Pengam yw'r unig opsiwn realistig a chyflawnadwy sy'n gallu mynd i'r afael â chyfran sylweddol o'r gofyniad. Mae'r Cyngor yn parhau i fod yn agored i safleoedd llai sy'n dod ymlaen drwy'r broses rheoli datblygu, ond mae'r dystiolaeth yn dangos na fyddai dibynnu ar safleoedd llai yn unig yn bodloni rhwymedigaethau statudol o dan Ddeddf Tai (Cymru) 2014 neu PCC.

Perchnogaeth a chyflawni

21. Yn ei sylwadau, mae Llywodraeth Cymru (62) yn codi perchnogaeth Lawnt Pengam fel problem. Os nad yw'r Cyngor yn berchen ar y safle, pa drafodaethau sydd wedi digwydd gyda'r perchennog tir, a ydynt yn fodlon gwerthu/prydlesu a pha gynnydd sydd wedi'i wneud o ran sicrhau'r safle ar gyfer y defnydd arfaethedig?

Ymateb:

Gall y Cyngor gadarnhau bod y safle bellach yn ei berchnogaeth ar ôl cael ei brynu oddi ar Lywodraeth Cymru yn 2025.

22. Pa gynnydd sydd wedi'i wneud wrth gadarnhau cynigion i ymestyn a gwella safle Ffordd Rover, ail-alinio Ffordd Rover a chynllunio ardal Lawnt Pengam?

Ymateb:

Mae'r Cyngor yn nodi bod yr estyniad a'r gwella arfaethedig i safle Ffordd Rover, adlinio Ffordd Rover, ac uwchgynllunio ehangach ardal Lawnt Pengam yn elfennau rhyng-gysylltiedig o strategaeth adfywio ehangach ar gyfer y rhan hon o'r ddinas. Mae'r gwaith ar yr elfennau hyn yn mynd rhagddo law yn llaw â'r broses CDLI Newydd a chytunodd y Cabinet ym mis Gorffennaf 2025 bod ymgynghorwyr yn cael eu comisiynu i baratoi uwchgynllun ar gyfer safle Lawnt Pengam a gaffaelwyd yn ddiweddar.

Mae ailalinio Ffordd Rover yn cael ei archwilio fel rhan o gynllunio trafndiaeth a seilwaith parhaus, gyda'r bwriad o wella diogelwch, cysylltedd a mynediad i safleoedd datblygu allweddol. Mae gwaith uwchgynllunio Lawnt Pengam ar gam cynnar ond gweithredol, gyda'r nod o sicrhau bod datblygiadau yn y dyfodol - gan gynnwys y dyraniad arfaethedig i Sipsiwn a Theithwyr - yn dod ymlaen mewn modd cydgysylltiedig a chydlynol.

Safbwynt y Cyngor yw nad yw'r ffrydiau gwaith cyfochrog hyn yn atal y dyraniad rhag cael ei gyflawni o fewn cyfnod y cynllun. Yn hytrach, maent yn darparu fframwaith ar gyfer sicrhau bod datblygiad yn cael ei integreiddio â gwelliannau seilwaith ehangach ac amcanion adfywio hirdymor.

Casgliad – Sipsiwn a Theithwyr

23. Mae'r CDLI yn methu â gwneud darpariaeth i ddiwallu'r angen a adnabuwyd am leiniau parhaol a thramwy. Nid oes unrhyw safleoedd yn cael eu cynnig i ddiwallu'r angen tramwy. Byddai'r dyraniad arfaethedig yn Lawnt Pengam (Polisi H11), ar y gorau, yn darparu llety dros dro i 80 o leiniau yn erbyn angen parhaol a nodwyd o 117.
24. Mae'r wefan mewn SoBCN. Heb dystiolaeth o broses ddewis safleoedd, ni allwn fod yn fodlon bod y dyraniad yn cydymffurfio â'r dull fesul cam.
25. Yn absenoldeb arolygon/ARhC, ni allwn fod yn fodlon na fyddai datblygu'r safle yn cael effaith andwyol ar ACA, AGA a safle Ramsar Aber Afon Hafren.
26. O ystyried agosrwydd y gwaith dur a thraffig diwydiannol trwm ar hyd Seawall Road, rydym yn pryderu am addasrwydd y safle hwn ar gyfer meddiannaeth breswyl a fyddai'n ymddangos fel ei fod yn gwrthdaro â Pholisïau SP4, H9, H10 a PC1 y CDLI.
27. Yn absenoldeb proses ddewis safleoedd, ni allwn ddod i'r casgliad bod y Cyngor wedi archwilio llwybrau eraill i ddatblygu safleoedd parhaol, llai i ddiwallu'r angen a nodwyd.
28. Am y rhesymau a roddir uchod, nid ydym yn ystyried bod dull y CDLI o ddyrannu safleoedd i ddiwallu anghenion sipsiwn a theithwyr yn bodloni'r profion cadernid.